

RADONORM SURVEY

SCK CEN

TECHNICAL REPORT
AUSTRIA

Job number 221116

06/11/2023



SCK CEN – Radonorm survey Austria – (Ref number 221116)

Contents

RADONORM SURVEY 1

1. INTRODUCTION..... 3

2. THE PANEL 4

3. QUESTIONNAIRE AND SCRIPTING..... 6

 3.1. QUESTIONNAIRE 6

 3.2. SCRIPTING 6

4. SAMPLING AND FIELDWORK 8

 4.1. SAMPLING 8

 4.2. FIELDWORK..... 9

5. DATA CLEANING, WEIGHTING AND DELIVERY 10

 5.1. CLEANING..... 10

 5.2. WEIGHTING 12

 5.3. DATA DELIVERY..... 15

6. ANNEX – QUESTIONNAIRE 16

1. INTRODUCTION

SCK CEN regularly conducts large-scale opinion polls into themes related to radiation protection and nuclear energy. In the context of the H2020 RadoNorm project (www.radonorm.eu), SCK CEN is responsible for conducting a survey on perceptions and behaviors regarding the indoor air pollutant radon, with a representative sample of the Ireland adult population.

SCK CEN has contacted Kantar to carry out the survey in Ireland by using computer-assisted web interviewing (CAWI) from a panel sample, representative with stratification in terms of the total number of inhabitants on gender, age and region (objective: n=1.200).

Kantar can present a very large experience in social science projects, in particular in the field of research commissioned by governments and university research groups.

Thanks to the studies conducted previously, we developed the capabilities and skills to meet all the requirements of such projects. Moreover, the process that is followed with each project is continuously re-evaluated and adjusted where necessary, and builds on:

- A team of employees with relevant scientific training (economics, commercial engineering, sociology, psychology, ...) and extensive experience in data collection and methodology. All Kantar employees who are responsible for the overall supervision of the project, the execution of the data collection, the data input, the data processing and the informatics, were also involved in several of these previously conducted studies.
- A team of field supervisors with a long experience in the organization and follow-up of large and complex data collection projects. Especially when it comes to projects that consist of different phases with a combination of different methods, the team has built up a strong reputation.

The following persons have been involved in the implementation of the survey in Ireland:

General supervision and guidance of the project:

Bernard SCHERAY, Project manager

Role: project management, he will ensure that all questions from the client are answered in a timely and correct manner.

Supervision of the project:

Jan-Jaap de Vlieger: Research Manager

Role: Project Manager for Kantar, responsible for internal coordination, control of the programmed questionnaire, control of data processing, cleaning,...

Data collection responsible:

An JANSSENS, Field Manager, supervision of the fieldwork

Role: An is responsible for the planning, timing, coordination and follow-up of the fieldwork

Mario LANOYE, Data Collection Director operations.

Role: general supervision of the fieldwork

Data processing and scripting:

Rinaldo Boets: Manager Data Processing and Data Analyse

Role: General coordination of data processing and analyses

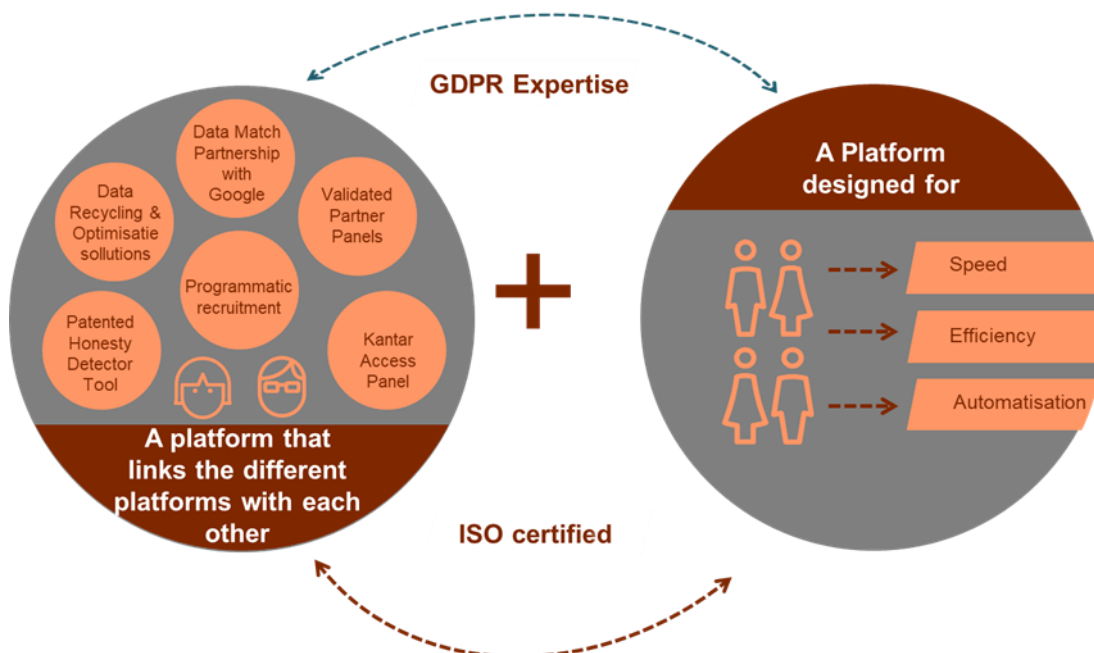
Jorn VAN DE MAELE: Senior Scriptor

Role: Supervision and execution scripting

2. THE PANEL

For the recruitment of the online sample, Kantar has used Kantar's existing Profiles Network and other sample providers with similar processes and quality standards. The panels used are built on strictly validated respondents, sourced in a variety of ways (blended). The panel is fully permission based and data is collected in a GDPR compliant manner.

Via the Kantar Profiles Network and One Platform, Kantar has simplified and streamlined the research process. The One Platform set controls on key variables and select sample based on stored profile characteristics of Kantars LifePoints panel and integrated panels of suppliers. During the fieldwork, we closely monitored additional invites based on response rates and specified quotas. Typically, response rates are around 35% - in other words, approx. 3 times as many respondents as the number of completes required are invited to participate.



For their participation, respondents receive a small incentive mostly in the form of points that can be used to save up for e.g. retail vouchers.

The advantages of this type of panel are:

- A fully representative and controlled sample of the target group:
 - offline recruitment (limitation of the number of heavy internet users)
 - low contact frequency (large panel)
 - limited use of incentives (no professional respondents)
 - online control tool for the control of the sample quota (less weighting)
- A high degree of cooperation and response thanks to the management of the panel
- High quality data thanks to the quality checks carried out
- Unique participation of the respondents per project
- Suitable for different types of research: short and long questionnaires, representative and specialized samples, suitable for complex or sensitive topics

To ensure high quality of the fieldwork and identify fraudulent respondents, Kantar invests significantly in the development and technology of our unique and proprietary quality and verification tools. They include a series of real-time checkpoints that new panel registrants pass through while completing the panel registration survey, as well as when they enter a new survey. Registrants who fail these checks are unable to join our panels and cannot participate in surveys. Kantar's verification survey-entry and registration checkpoints include:

- Proxy Detection: Detects a proxy server used to mask the registrant's true IP address and past fraudulent activity
- IP GeoFencing: Locates the registrant's country location via his/her IP address and determine his/her eligibility for registration based on country-specific rules
- Email Address Verification: Queries our database to ensure the email address is unique (all registrants must verify their email addresses through a double opt-in registration process)
- Digital Finger Printing: Detects duplicate respondent entries within a single survey and blocks his/her entry
- Honesty Detector: Patented pre-survey technology that identifies over-reporters and blocks them from entering a survey upon failure

3. QUESTIONNAIRE AND SCRIPTING

3.1. QUESTIONNAIRE

The draft questionnaire was provided by SCK CEN at the start of the study and subsequently lightly adapted to take into account the fieldwork method and several suggestions for optimisation. The final draft version was scripted, followed by several rounds of online testing by both SCK CEN and Kantar. After fixing the shortcomings identified, the final scripted version was approved to enter the fieldwork stage.

The final scripted questionnaire was sent to a limited number of respondents ('Soft launch') for a real-life test of the questionnaire. The fieldwork itself and the data analysis did not reveal any shortcomings, and thus in the end the same questionnaire was provided to all respondents.

To capture where respondents live, they were asked to provide their postal code which could then be assigned to a region ('Bundesland'). These regions were one of the variables used for weighting the data to increase sample representativeness.

At the end of the questionnaire, respondents were offered the opportunity to submit their feedback or questions to the research team. In Austria, no feedback or questions were received.

The final questionnaire has been included in the annex.

3.2. SCRIPTING

The scripting was conducted using Nipo Nfield Online, specialised software for survey scripting and sample management developed by KANTAR TNS NIPO. The Nfield Online template is suited to accommodating a wide range of question types and has been primed to deliver perfect presentation of survey questions on every smartphone, tablet and desktop screen.

Nfield is a fully cloud based data collection solution for online and mobile surveys, and has all functions you need to conduct high quality surveys that boost response rates, Nfield Online offers these benefits:

- Complex questionnaire capabilities
- Support for Interlinked quotas and monitoring
- Integrated invitation management (emailing)
- Configurable result codes, exit links and buttons
- Respondent data management
- Ability to manage who may take a survey

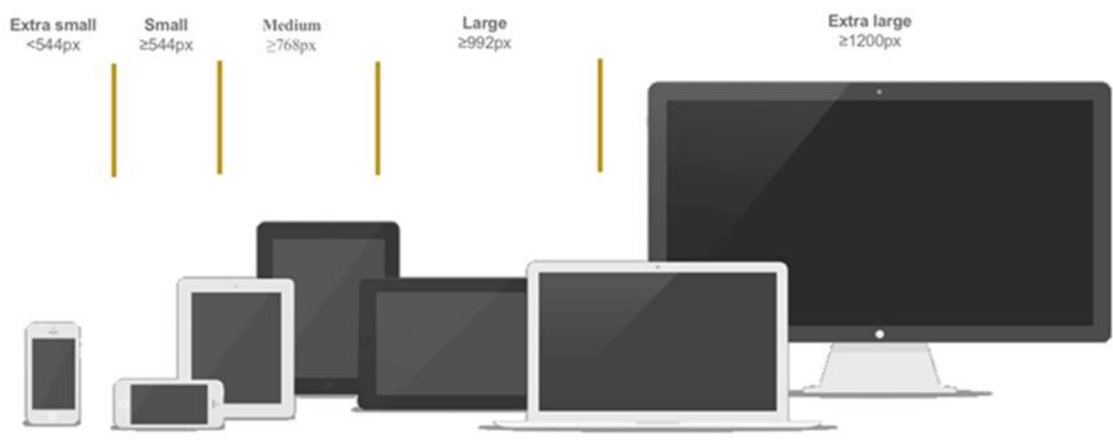
NField is ISO27001 certified (data security) and GDPR compliant.

In particular, for this survey we used the latest Nfield V3 programming software. The new programming software is highly committed to 'modern & intelligent survey design'. Intelligent design means that the layout of the questions is adapted to both the content and the device on which the questionnaire is answered. An app-like tool was developed that allows the scripter to program approximately 95% of the questions immediately out of the box based on existing templates, without the need for additional customization. This not only saves valuable

scripting time, but also automatically evaluates the question content and determines the most optimal format for delivery according to the device used by the respondent.

The system uses the input (description of the question) from the scripters and checks the word count and word length of questions and answers. Based on this, the most appropriate design is chosen from a library of 250+ design styles (templates) and +/- 100 rules around 'best practice' of question presentation.

Nfield empowers Kantar to create highly professional and attractive online surveys for smartphone, tablet, and desktop screens, with five different layout breakpoints being available.



Nfield has a responsive design and adapts content to fit the available space, adjusting the positioning of question text and answers, the space between them, and the fonts sizes.

4. SAMPLING AND FIELDWORK

4.1. SAMPLING

From the online panels, Kantar has drawn an as representative as possible sample based on gender, age and region considering the expected response rate per socio demographic criteria. Additional sample was added for those demographic criteria that lagged behind. In other words, this is a dynamic sampling process that aims at filling the set sample quota to the best possible extent within the possibilities of the panels used.

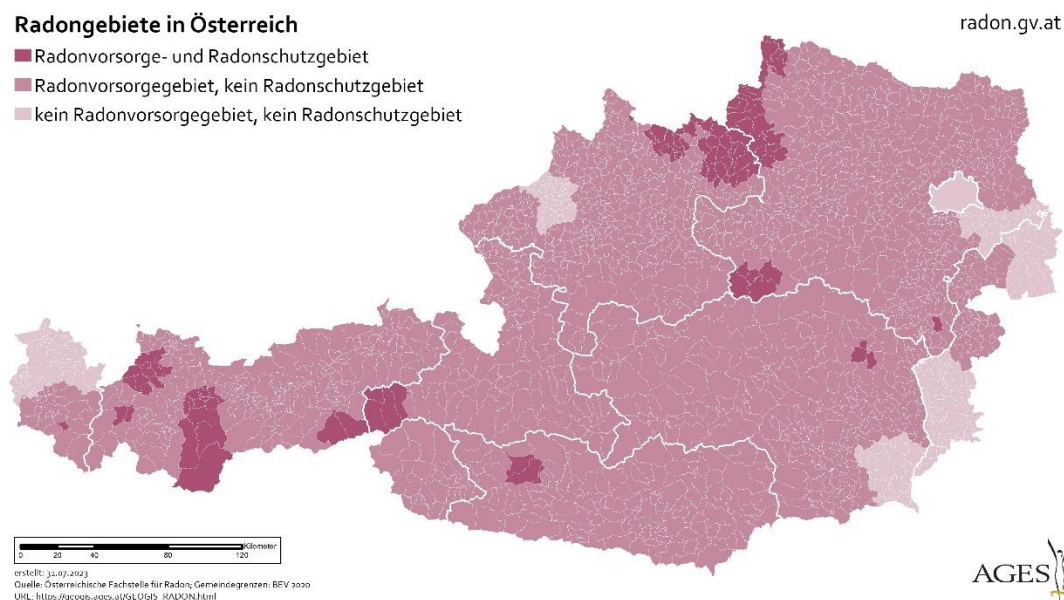
An additional sampling variable used in Austria was the radon risk area. The following four areas/ subsamples were distinguished, and for each we also indicate their share in the total Austrian population of in total 8.890.747 (source: Ages, estimate per 1-1- 2022):

- Radon protection areas (RS), population 206.541 (2,3% of total)
- Radon precautionary areas (RV) population 6.123.041 (68,2% of total)
- Non-radon areas outside of Vienna, population 719.572 (8,0% of total)
- Vienna (a non-radon area), population 1.931.593 (21,5% of total)

The ideal sample would have consisted of a share of 25% (n=300) of each of the 4 subsamples in the final sample (n=1.200). Since very few inhabitants live in RS areas and panel sizes are too small to reach 300 respondents living in RS areas, a smaller sample size was achieved in the end and the other 3 sub-samples were increased to still reach at least n=1200 respondents in total. The number of invites sent out is included in the next paragraph.

Radongebiete in Österreich

- Radonvorsorge- und Radonschutzgebiet
- Radonvorsorgegebiet, kein Radonschutzgebiet
- kein Radonvorsorgegebiet, kein Radonschutzgebiet



4.2. FIELDWORK

Fieldwork was started as soon as the final questionnaire had been scripted and tested. The fieldwork was completed after 1,435 responses had been obtained:

n=51 from the soft launch (fieldwork period: July 7 - 10, 2023)

n=1,384 from the main launch (fieldwork period: July 11 – August 14, 2023)

The composition of the (uncleaned) sample of the soft launch (n=51) and of the soft+main launch combined (n=1,435) are included in the table at the end of this chapter.

To arrive at the total of 1,435 completed surveys, a total of 10,727 invites were sent out (response rate: 13%). Of the 10,727 invites,

- 1,930 started the survey
- 8,797 never opened the link (no response)

Of those that started the survey (n=1,930), 1,435 completed the survey, 322 dropped out during the survey, 156 did not make it past the screening questions as the set quota were full, and 17 were screened out as they did not meet the screening criteria.

5. DATA CLEANING, WEIGHTING AND DELIVERY

5.1. CLEANING

To ensure a high-quality final sample, approx. n=40 respondents were removed (“cleaned”) from the sample of n=1,435 to arrive at the final sample of n=1,394. The cleaning involved hallmarking several questionnaire and fieldwork variables as criteria that were deemed to give an indication of a respondent’s (lack of) dedication in filling out the questionnaire:

- Total duration (whereby an unrealistically short duration is not considered credible)
- Number of questions answered with “don’t know” (whereby a very large number of “don’t knows” is not considered credible)
- Correctly answering to a number of statements that were hidden in item batteries (the instruction was to provide a certain answer, e.g. “agree” to that statement; a respondent that is not paying attention is more likely to miss that instruction).
 - o Question RA12_2: *For this statement please indicate ""Agree"". This is a control question.*
 - o Question RA23_8: *For this statement please indicate ""Strongly disagree"". This is a control question.*
- Providing conflicting answers to opposing statements, and in particular, if these were simultaneously agreed or disagreed with, for the following pairs of questions:
 - o RA17_1 and RA17_2 (2 somewhat similar items on a 5-point agreement scale):
 - RA17_1: *Home remediation, if needed, offers effective protection against radon hazards.*
 - RA17_2: *Home remediation, if needed, will fail to protect from high radon concentrations.*
 - o RA17_3 and RA17_4 (2 somewhat similar items on a 5-point agreement scale):
 - RA17_3: *A special installation would eliminate the radon hazard if needed.*
 - RA17_4: *A special installation can NOT reduce radon to a safe level in homes that have a radon problem.*
 - o RA23_1 and RA23 (2 somewhat similar items on a 5-point agreement scale):
 - RA23_1: *I believe reducing radon in my home would require more resources than I have.*
 - RA23_3: *I believe that the cost for remediation of my home to reduce the indoor radon concentration is low.*
 - o E5 and E6 (2 somewhat similar items on a 5-point agreement scale):
 - E5: *Other people’s misfortunes do not usually disturb me a great deal.*
 - E6: *I am often quite touched by things that I see happen.*
- Straightlining / giving (or rather: not giving) rather similar answers to several consecutive questionnaire items for which high (or: limited) variance in the answers is expected:
 - o RA22_1 and RA22_2 and RA22_3 (3 somewhat similar items on a 5-point agreement scale):
 - RA22_1: *I can always manage to solve difficult problems if I try hard enough.*
 - RA22_2: *I can solve most problems if I invest the necessary effort.*
 - RA22_3: *When I am confronted with a problem, I can usually find solutions.*
 - o IMN_1 and IMN_2 and IMN_3 (3 somewhat similar items on a 5-point agreement scale):
 - IMN_1: *I think people in my community would consider testing for indoor radon a moral obligation.*
 - IMN_2: *I think others consider radon testing and remediation as a civic duty.*

- KANTAR – p. 11

5.2. WEIGHTING

No sample is 100% representative of the intended population, partly because of the more difficult accessibility and degree of cooperation of a number of population groups. In addition, the sample for this study, by design, consisted of 4 disproportional sub-samples. Therefore, the obtained net samples were optimised by re-weighting it according to the socio demographic criteria and the share of each of the 4 subsamples. The criteria applied are included in the table at the end of this chapter (gender, age, region (Bundesland) and radon risk area).

The weighting process and the universe data used in the weighting process was as follows:

- Data on age and gender was obtained from Statistics Austria (2022). We distinguished between Vienna (for which accurate data is available, and which fully coincides with one of our sub-samples) and the rest of the country. The age and gender profile 'outside of Vienna' was applied to each of the 3 individual sub-samples outside Vienna as for RS and RV areas no detailed age and gender profile data was available.
- The profile in terms of region (Bundesland) as well as the share of each of the subsamples / radon risk areas was derived from information provided by Ages ('Vorlage_Tabelle_Anhang_2_Populationen_Version_Kantar.xlsx'). This file specifies the number of inhabitants and the regional split by radon risk area (estimate per 1/1/2022).
- All 4 samples were individual weighted on age, gender and region, with the exception of the RS sample which was too small (n=91) to weigh on a large number of variables. Hence it was only weighted on gender and age (2 categories instead of 4: 18-44 and 45+) and not on region.
- After weighting each of the 4 subsamples individually, there were weighted a second time to yield the following share of each subsamples in the total weighted sample, again based on the data provided by Ages as specified above:
 - o RS ('Radonschutzgebiete') 206.541 inhabitants – 2,3% of total
 - o RV ('Radonvorsorgegebiete') 6.123.041 inhabitants - 68,2% of total
 - o Neither RS nor RV, outside Vienna 719.572 inhabitants - 8,0% of total
 - o Neither RS nor RV, Vienna 1.931.593 inhabitants - 21,5% of total
 - o Total 8.980.747 inhabitants (100%)

In accordance with the above, the weighing objectives were as follows:

Sub-sample Variable	RS	RV	Non-RS/RV - outside Vienna	Non-RS/RV - Vienna
Share in total (sum=100%)	2,3%	68,2%	8,0%	21,5%
Gender				
- Male	48,9%	48,9%	48,9%	48,3%
- Female	51,1%	51,1%	51,1%	51,7%
Age				
- 18-29	16,0%*	16,0%	16,0%	20,5%
- 30-44	23,8%*	23,8%	23,8%	28,2%
- 45-59	26,7%*	26,7%	26,7%	24,5%
- 60+	33,5%*	33,5%	33,5%	26,8%
Region (Bundesland)				
- Burgenland	0,0%**	2,3%	22,0%	0,0%
- Kärnten	2,6%**	9,1%	0,0%	0,0%
- Niederösterreich	28,4%**	25,4%	12,0%	0,0%
- Oberösterreich	37,4%**	22,4%	7,9%	0,0%
- Salzburg	4,1%**	9,0%	0,0%	0,0%
- Steiermark	2,5%**	19,1%	11,3%	0,0%
- Tirol	24,7%**	11,6%	0,0%	0,0%
- Vorarlberg	0,4%**	1,0%	46,9%	0,0%
- Wien	0,0%**	0,0%	0,0%	100,0%
Radon area / sub-sample				
- RS	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
- RV	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
- Non-RV outside Vienna	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
- Vienna (non-RV)	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%

* in the weighting procedure, for RS two categories were used based on this data: 18-44 and 45+

** provided for information only, RS sample was not weighted on Region

Source: analysis by Kantar based on data from Statistics Austria and Ages

Kantar uses an iterative procedure for the weighting, whereby it is possible to weight on a reasonably large number of variables simultaneously.

In successive iteration strokes, weights are re-weighted several times on all weighting categories until an optimal fit is achieved. At the end of the process, the program provides the distributions of the criteria and the distribution of the assigned weights. For this study, the smallest factor applied was 0.13 and the largest factor applied was 3.5. The distribution of the weights is as follows:

- 0.1 – 0.3: 16%
- 0.3 – 0.6: 34%
- 0.6 – 1.2: 18%
- 1.2 – 2.0: 21%
- 2.0 – 3.5: 12%

The individual weighting factor of each respondent has been added to the output (SPSS) file. The composition of the net (cleaned) sample after weighting is included in the table below (see last column). This column forms the basis for reporting on all survey findings.

Variable	Soft launch	Gross sample (before cleaning)	Net sample (after cleaning)	Weighting objective (universe*)	Weighted net sample
Completes (n=...)	51	1,435	1,394	-	1,394.0
Gender					
- Male	41%	46%	46%	48.8%	48.7%
- Female	59%	54%	54%	51.2%	51.2%
- Other/DK	0%	0%	0%	-	0.1%
Age					
- 18-29	0%	14%	13%	17.0%	16.9%
- 30-44	35%	32%	32%	24.8%	24.8%
- 45-59	18%	26%	27%	26.2%	26.4%
- 60+	47%	28%	28%	32.0%	31.9%
Region (Bundesland)					
- Burgenland	0%	9%	9%	3.3%	3.3%
- Kärnten	2%	3%	3%	6.3%	6.3%
- Niederösterreich	0%	15%	16%	18.9%	19.1%
- Oberösterreich	0%	12%	12%	16.8%	16.4%
- Salzburg	0%	4%	4%	6.3%	6.6%
- Steiermark	0%	9%	9%	14.0%	14.0%
- Tirol	0%	5%	5%	8.5%	8.2%
- Vorarlberg	0%	10%	9%	4.5%	4.5%
- Wien	98%	34%	34%	21.5%	21.5%
Radon area / sub-sample					
- RS	0%	6%	7%	2.3%	2.3%
- RV	2%	34%	34%	68.2%	68.2%
- Non-RV outside Vienna	0%	26%	26%	8.0%	8.0%
- Vienna (non-RV)	98%	34%	34%	21.5%	21.5%
Duration (average min:sec)	23:29	22:40	22:56	-	-

* source: based on Statistics Austria (2023) for age, gender, region; Ages (2022) for Radon area share of population

After weighting, the representativeness of the weighted data can be considered as follows:

- Total Austria: representative for the population 18+ on gender, age, region (Bundesland) and radon risk area
- Vienna: representative for the population 18+ on gender, age, region (100% Vienna) and radon risk area (100% non-RV/RS)
- RV areas: representative of the population 18+ on region (Bundesland), and indicatively representative of the population 18+ on gender and age

- Non-RV/RS areas outside Vienna: representative of the population 18+ on region (Bundesland), and indicatively representative of the population 18+ on gender and age
- RS areas: indicatively representative of the population 18+ on gender and age, and with a good spread over the various regions (Bundesländer)

5.3. DATA DELIVERY

The resulting survey data was provided to SCK CEN in the form of 2 SPSS data files:

- One file containing the data of the uncleaned sample (n=1,435)
- One file containing only the data of the retained respondents (n=1,394)

The uncleaned data was provided for reference only, in order to enable SCK CEN to understand and replicate the data cleaning process. Publishing any results based on the uncleaned sample should be fully refrained from.

6. ANNEX – QUESTIONNAIRE

Sehr geehrte Teilnehmer:innen,

Die vorliegende Untersuchung wird im Rahmen des europäischen Forschungsprojekts RadoNorm in mehreren Ländern durchgeführt. Dazu wird ein gemeinsamer, harmonisierter Fragebogen verwendet. Ziel ist es, die Einstellungen, Überzeugungen und die Wahrnehmung von Risiken in der Gesellschaft zu erfassen.

Ihr Name wird zu keinem Zeitpunkt in den Daten verwendet. Sie können zu jeder Zeit die Beantwortung einer Frage verweigern, oder die Teilnahme an der Umfrage abbrechen. Die von Ihnen gemachten Angaben werden nur für diese Umfrage verwendet und anonym und vertraulich behandelt. In Übereinstimmung mit der Allgemeinen Datenschutz-Grundverordnung (DSGVO) werden alle Daten der Teilnehmer:innen gelöscht, sobald der Datensatz fertiggestellt ist.

Bitte lesen Sie die folgenden Erklärungen, bevor Sie Ihre Zustimmung zur Teilnahme an der Umfrage geben.

- **Ich habe die obenstehende Information gelesen und verstanden.**
- **Ich habe verstanden, worum es bei dem Projekt geht und wofür die Ergebnisse verwendet werden sollen.**
- **Ich weiß, dass meine Teilnahme freiwillig ist und dass ich jederzeit ohne Angabe von Gründen aus dem Projekt aussteigen kann.**
- **Mir ist bekannt, dass meine Angaben und Antworten vertraulich behandelt werden.**

Sind Sie nach dem Lesen der obigen Informationen mit der Teilnahme an dieser Umfrage einverstanden?

- **Ja, ich stimme zu**
- **Nein, ich stimme nicht zu → Stop interview**

VIDEO TEST:

VIDEO1

In dieser Befragung werden ein oder mehrere Ton- und/oder Videoelemente eingesetzt. Wir möchten Ihnen ein kurzes Video zeigen. Bitte schalten Sie Ihren Ton ein und sehen Sie es sich an.

Show test-video (respondent to start the video, no autoplay), after video auto continue

VIDEO2

Bitte Zutreffendes auswählen

- Ich habe den Ton gehört und das Video gesehen → go to INTRO
- Ich habe nur den Ton gehört → go to next question
- Ich habe nur das Video gesehen → go to next question
- Ich habe keinen Ton gehört und das Video nicht gesehen → go to next question

VIDEO3

Bitte überprüfen Sie, ob Sie Videos auf Ihrem Gerät sehen und hören können, und versuchen Sie es erneut.

Show test-video (respondent to start the video, no autoplay), after video auto continue

VIDEO4

Bitte Zutreffendes auswählen

- Ich habe den Ton gehört und das Video gesehen → go to INTRO
- Ich habe nur den Ton gehört → go to next question
- Ich habe nur das Video gesehen → go to next question
- Ich habe keinen Ton gehört und das Video nicht gesehen → go to next question

INTRO

Zunächst möchten wir Ihnen einige Fragen zu Ihrer Person stellen.

S2	Was ist Ihr Geschlecht?	1. Männlich 2. Weiblich 3. Divers 4. Ich möchte keine Angaben machen
S3	Wie lautet Ihr Wohnort? Bitte geben Sie zunächst Ihre Postleitzahl oder den Namen Ihrer Gemeinde ein. Wenn Sie Ihre Postleitzahl oder Gemeinde nicht finden können, wählen Sie bitte „Sonstiges“ aus und geben Sie Ihre Postleitzahl oder Ihren Wohnort an. [Postleitzahl] Allow both numbers and letters Use list (to be provided)
S4	In welchem Jahr wurden Sie geboren? Sample 18+: Max. answer is 2005 [Jahr]
S5	Welchen höchsten Abschluss haben Sie erworben?	1. Pflichtschulabschluss 2. Abitur/Matura 3. Bachelor-Abschluss 4. Master-Abschluss 5. Doktorat 9. Sonstiges/Anderes
S7	Wie viele Familienmitglieder leben derzeit in Ihrem Haushalt (einschließlich Ihnen selbst)? Kinder, die am Wochenende nach Hause kommen, zählen ebenfalls als Haushaltsmitglied. Must be Min. 1 and Max. 10	
S8	Und wie viele davon sind Kinder, die jünger als 18 Jahre sind? Filter on S7: skip if S7 = 1. If S7>1: must be max. S7-1 (always assume at least 1 adult in each household)	

S10	Wem gehört die Wohnung/das Haus, in der/dem Sie die meiste Zeit verbringen?	1. Ich bin Eigentümer:in oder Miteigentümer:in 2. Es ist das Eigentum eines anderen Familienmitglieds 3. Es ist das Eigentum einer anderen Person, Firma oder Einrichtung 9. Ich weiß es nicht/KA
S11	Wie lange leben Sie schon in dieser Wohnung/diesem Haus?	1. Weniger als 1 Jahr 2. Mehr als ein Jahr : (Bitte in Jahren angeben)
DWEL1	In welchem Jahr wurde das Wohngebäude, in dem Sie wohnen, ungefähr gebaut? Max. answer depends on S11: $\text{max} = 2023 - (\text{S11})$ where $\text{S11} = 1$ for code 1	... [Jahr] 9. Ich weiß es nicht/KA
DWEL2	WENN das Gebäude älter als 10 Jahre ist (for surveys conducted in 2023: filter on DWL1=2012 or less (DWEL1 is older than 10 years): Wurde das Wohngebäude thermisch saniert (z. B. Isolierung, Fenster, ...)?	1. Ja 2. Nein 9. Ich weiß es nicht/KA
DWEL3	In welcher Art von Wohngebäude leben Sie?	1. Wohnung 2. Freistehendes Haus 3. Reihenhaushaus 4. Mehrparteienhaus 5. Bauernhaus 6. Wochenendhaus/-wohnung 7. Sonstiges
DWEL4	Wird das Erdgeschoss oder Kellergeschoss(e) in Ihrem Zuhause als Wohnraum genutzt?	1. Ja 2. Nein 9. Ich weiß es nicht/KA

Inwieweit stimmen Sie den folgenden Aussagen zu oder nicht zu?

PA1	Mein Zuhause ist ein ganz besonderer Ort für mich.	1. Stimme überhaupt nicht zu
PA2	Es gibt andere Orte, die für mich wie ein Zuhause sind.	2. Stimme nicht zu
PA3	Ich identifiziere mich nicht stark mit meinem Zuhause.	3. Weder noch
PA4	Ich bin bereit, sehr viel in mein Zuhause zu investieren.	4. Stimme zu
		5. Stimme voll und ganz zu
		9. Ich weiß es nicht/KA

SMOKE	Rauchen Sie oder eine andere Person Zuhause in geschlossenen Räumen?	1. Ja
		2. Nein
		9. Ich weiß es nicht/KA

INTRO:

Nun werden wir mit einigen allgemeinen Fragen fortfahren. Inwieweit stimmen Sie den folgenden Aussagen zu oder nicht zu?

Antwortstil: Index der zwischenmenschlichen Reaktivität RANDOMISE (zeigen Sie diesen Titel NICHT den Befragten)		
E1	Ich bin oft besorgt gegenüber Menschen, die weniger Glück haben als ich.	1. Stimme überhaupt nicht zu 2. Stimme nicht zu 3. Weder noch 4. Stimme zu 5. Stimme voll und ganz zu 9. Ich weiß es nicht/KA
E2	Manchmal fällt es mir schwer, die Dinge aus der Sicht eines anderen Menschen zu sehen.	
E3	Manchmal habe ich wenig Mitgefühl für andere Menschen, wenn sie Probleme haben.	
E4	Ich versuche, alle Seiten einer Meinungsverschiedenheit zu betrachten, bevor ich eine Entscheidung treffe.	
E5	Das Unglück anderer Menschen beunruhigt mich normalerweise nicht sonderlich.	
E6	Ich bin oft ziemlich berührt von Ereignissen, die ich sehe.	
E7	Ich glaube, dass jede Angelegenheit zwei Seiten hat, und versuche, beide zu betrachten.	
E8	Bevor ich andere kritisiere, versuche ich mir vorzustellen, wie ich mich an deren Stelle fühlen würde.	

INTRO:

Wie schätzen Sie das potenzielle Risiko für Ihre Gesundheit in den nächsten 20 Jahren ein, das von jeder der folgenden Quellen ausgeht?

Risikowahrnehmungen RANDOMISE (zeigen Sie diesen Titel NICHT den Befragten)		
RP1	Umweltverschmutzung	1. Überhaupt kein Risiko 2. Sehr gering 3. Gering 4. Mäßig 5. Hoch 6. Sehr hoch 9. Ich weiß es nicht/KA
RP2	Radioaktive Abfälle	
RP5	Ein Unfall in einer kerntechnischen Anlage	
RP6	Natürliche Strahlung (aus dem Boden oder dem Weltraum)	
RP7	Verwendung ionisierender Strahlung für medizinische Tests oder Behandlungen	
RP11	Klimakrise	
RP12a	SPLIT BALLOT: Luftverschmutzung in Innenräumen durch Radon	
RP12b	SPLIT BALLOT: Das Vorhandensein des natürlich vorkommenden radioaktiven Gases Radon in Innenräumen	
RP20	Verwendung von recyceltem Baumaterial mit geringer Radioaktivität	

INTRO:

Wie viel Vertrauen haben Sie in die Maßnahmen der Behörden zum Schutz der Bevölkerung vor Risiken aus jeder der folgenden Quellen?

Vertrauen in die Behörden RANDOMISE (zeigen Sie diesen Titel NICHT den Befragten)		
RC1	Umweltverschmutzung	1. Keine 2. Sehr wenig 3. Wenig 4. Mäßig 5. Ziemlich viel 6. Sehr viel 9. Ich weiß es nicht/KA
RC2	Radioaktive Abfälle	
RC5	Unfall in einer kerntechnischen Anlage	
RC6	Natürliche Strahlung (aus dem Boden oder dem Weltraum)	
RC7	Die Verwendung ionisierender Strahlung für medizinische Tests oder Behandlungen	
RC11	Klimakrise	
RC12a	SPLIT BALLOT: Luftverschmutzung in Innenräumen durch Radon	
RC12b	SPLIT BALLOT: Das Vorhandensein des natürlich radioaktiven Gases Radon in Innenräumen	
RC20	Verwendung von recyceltem Baumaterial mit geringer Radioaktivität	

INTRO:

Jetzt interessiert uns, was Sie über die folgenden Themen denken:

Radon-Bewusstsein/ Bekanntheit (zeigen Sie diesen Titel NICHT den Befragten)		
RA1	Wissen Sie etwas über Radon?	1. Ja 2. Ich habe bereits etwas darüber gehört 3. Nein 9. Ich weiß es nicht/KA

SALI1	Ich habe Radon nicht viel Aufmerksamkeit geschenkt, weil es wichtigere Dinge gibt, mit denen ich mich beschäftigen muss.	1. Stimme überhaupt nicht zu 2. Stimme nicht zu 3. Weder noch 4. Stimme zu 5. Stimme voll und ganz zu 9. Ich weiß es nicht/KA
RA1bis	IF RA1 = 1 or 2: Können Sie in ein paar Worten beschreiben, was Sie über Radon gehört haben?	... [offen]
RA1.a	Wie sicher sind Sie in Bezug auf Ihr Wissen über Radon?	1. Überhaupt nicht sicher 2. Einigermaßen sicher 3. Mäßig sicher 4. Ziemlich sicher 5. Äußerst sicher

INTRO IF RA1 = 1 or 2:

Stimmen Sie den folgenden Aussagen zu oder nicht zu?

Radon-Wissen (RANDOMISED) (zeigen Sie diesen Titel NICHT den Befragten)

AW37	Radon verursacht Kopfschmerzen.	1. Stimme zu 2. Stimme nicht zu 9. Ich weiß es nicht/KA
AW38	Radonexposition wird mit Lungenkrebs in Verbindung gebracht.	
AW39	Radon ist eine radioaktive Flüssigkeit.	
AW40	Radon hat einen starken Geruch.	
AW41	Radon ist unsichtbar.	
AW42	Die Radonkonzentration ist auf dem Dachboden normalerweise höher als im Keller.	
AW43	Messen ist die einzige Möglichkeit, um festzustellen, ob ein Haus einen erhöhten Radonwert aufweist.	1. Stimme zu 2. Stimme nicht zu 9. Ich weiß es nicht/KA
AW44	Radon kann durch Risse in Wänden und Böden in Gebäude eindringen.	

AW46	Die Risiken einer Radonexposition nehmen zu, je länger man dem Radon ausgesetzt ist.
AW48	Die Konzentration von Radon in Innenräumen wird in Watt angegeben.
Allgemeinwissen (zeigen Sie diesen Titel NICHT den Befragten)	
ALLE (kein Filter) RANDOMISE	
EINLEITUNG: Stimmen Sie den folgenden Aussagen zu oder nicht zu?	
AW47	Eine Strahlenexposition führt immer zu einer radioaktiven Kontamination.
AW17	Der menschliche Körper ist von Natur aus radioaktiv.
AW18	Mit der Zeit wird jede radioaktive Substanz immer radioaktiver.

INTRO IF RA1 = 1 or 2:

Inwieweit stimmen Sie den folgenden Aussagen zu oder nicht zu?

Einstellung zu Radon Heilbädern: RANDOMISE (zeigen Sie diesen Titel NICHT den Befragten)		
SPA1	In bestimmten Dosen aufgenommenes Radon lindert die Symptome mancher Krankheiten.	1. Stimme überhaupt nicht zu
SPA2	Radon hat heilende Kräfte.	2. Stimme nicht zu
SPA3	Aufgrund seines natürlichen Ursprungs ist Radongas nicht gefährlich.	3. Weder noch
SPA4	Radon verlangsamt den Alterungsprozess.	4. Stimme zu
		5. Stimme voll und ganz zu
		9. Ich weiß es nicht/KA
SPA5	Wissen Sie etwas über Radonbäder oder Heilstollen?	1. Ja
		2. Ich habe etwas darüber gehört
		3. Nein
		9. Ich weiß es nicht/KA
SPA6	IF SPA5 = 1 or 2: Können Sie in ein paar Worten beschreiben, was Sie über Radonbäder oder Heilstollen gehört haben?	... [offen]
SPA7	IF SPA5 = 1 or 2: Personen, die mir wichtig sind, haben ein Radonbad oder einen Heilstollen besucht.	1. Ja
		2. Nein
		3. Möchte ich nicht sagen
		4. Ich weiß es nicht

SPA8	IF SPA5 = 1 or 2: Haben Sie jemals ein Radonbad/einen Heilstollen besucht?	1. Niemals 2. Einmal 3. Zwei- bis fünfmal 4. Mehr als fünfmal 5. Möchte ich nicht sagen 6. Ich weiß es nicht
SPA9	IF SPA8 = 2 or 3 or 4: Könnten Sie uns sagen, was der Hauptgrund für Ihren Besuch eines Radonbades oder eines Heilstollens war?	... [offen, erlaubt zu überspringen]
RP SPA	IF SPA8 = 2 or 3 or 4: Wie schätzen Sie das potenzielle Risiko für Ihre Gesundheit innerhalb der nächsten 20 Jahre durch ein Radonbad oder einen Heilstollen ein?	1. Überhaupt kein Risiko 2. Sehr gering 3. Gering 4. Mäßig 5. Hoch 6. Sehr hoch 9. Ich weiß es nicht/KA
RC SPA	IF (SPA8 = 2 or 3 or 4 AND) RP SPA = 2, 3, 4, 5, 6 Wie viel Vertrauen haben Sie in die Behörden hinsichtlich der Maßnahmen, die sie ergreifen, um Besucher:innen von Radonbädern oder Heilstollen vor potenziellen Risiken durch Radon zu schützen?	1. Kein 2. Sehr wenig 3. Wenig 4. Mäßig 5. Ziemlich viel 6. Sehr viel 9. Ich weiß es nicht/KA
VIDEO	WENN RA1 = 3 oder 9: Video zum Thema Radon zeigen! WENN RA1= 1 oder 2 aber weniger als 6 Aussagen von AW37 bis AW48 richtig sind: Video zum Thema Radon zeigen! INTRO: Wir möchten Ihnen ein kurzes Video zeigen. Bitte schalten Sie den Ton ein und sehen Sie es sich an. Video ist beigefügt!	
INTRO	INTRO for all: Bevor wir mit dem Fragebogen fortfahren, möchten wir Sie darauf hinweisen, dass die Radonkonzentration in einem Gebäude einfach gemessen werden kann und bei erhöhten Radonkonzentrationen eine Sanierung möglich ist. Zudem sind vorbeugende Radon-Schutzmaßnahmen bei Neubauten in Radonvorsorgegebieten oder Radonschutzgebieten vorzusehen. Bitte teilen Sie uns im Folgenden Ihre Meinung zu diesen Themen mit.	

Verhalten (zeigen Sie diesen Titel NICHT den Befragten)

RA2.1	Haben Sie oder eine andere Person Ihr derzeitiges Zuhause jemals auf Radon getestet / testen lassen?	1. Ja 2. Nein 9. Ich weiß es nicht/KA
RA2.2	FILTER: IF RA2. 1 = 1: Hat das Testergebnis ergeben, dass weitere Maßnahmen erforderlich sind?	1. Ja 2. Nein 9. Ich weiß es nicht/KA
RA2.4	Haben Sie oder eine andere Person etwas unternommen, um Radon in Ihrem derzeitigen Zuhause zu beseitigen?	1. Ja, das Gebäude wurde nach der Entdeckung eines Radonproblems saniert 2. Ja, beim Bau des Gebäudes wurden vorbeugende Schutzmaßnahmen getroffen 3. Nein 9. Ich weiß es nicht/KA

Art der Sanierung (zeigen Sie diesen Titel NICHT den Befragten)

RA2.5	FILTER: IF RA2.4 = 1 OR 2 (multiple answers) Bitte geben Sie alle Maßnahmen an, die in Ihrem derzeitigen Zuhause durchgeführt wurden.	1. Natürliche Belüftung (z. B. offene Fenster, Lüftungsschlitze usw.) 2. Mechanische Belüftung (dezentral oder zentral) 3. Unterbodenabsaugung (Radonbrunnen, Radondrainage) 4. Abdichtung der vorhandenen Risse in Wänden mit Erdkontakt 5. Radonfolie/-membran 6. Abdichtung von Rissen im Fundament 7. Sonstiges 9. Ich weiß es nicht/KA RANDOMISE ANSWERING CATEGORIES except 7 and 9
--------------	---	--

INTRO:

Inwieweit stimmen Sie den folgenden Aussagen zu oder nicht zu?

Verhaltensabsicht (zeigen Sie diesen Titel NICHT den Befragten)		
RA5	(IF RA2.1=2 or 9 and IF RA2.4 = 3 or 9 = don't ask people that already remediated and/or tested) Ich beabsichtige, die Radonkonzentration in meinem Zuhause auf Anraten zu messen.	1. Stimme überhaupt nicht zu 2. Stimme nicht zu 3. Weder noch 4. Stimme zu 5. Stimme voll und ganz zu 9. Ich weiß es nicht/KA
RA5.1	(IF RA2.1=2 or 9 and IF RA2.4 = 3 or 9) Ich beabsichtige, vorsorglich Radon in meinem Zuhause zu messen.	
RA6	(IF RA2.4 = 3 or 9) Ich beabsichtige, mit der Sanierung meiner Wohnung/meines Hauses zu beginnen, wenn mir dies geraten wird.	
RA8	(IF RA2.4 = 3 or 9 = only showing to people that have not remediated yet) Ich würde alles Notwendige tun, um Radon zu beseitigen, wenn man mir dazu rät.	

Können Sie uns sagen, ob Sie folgende Beteiligte aus dem Bereich Radon kennen?

Ihre Meinung: Die folgenden Beteiligten sagen die Wahrheit über Radonrisiken.

Ihre Meinung: Die folgenden Beteiligten sind das Thema Reduktion der Radonkonzentration betreffend kompetent.

Not knowing an actor is a filter for "telling the truth" and "being technically competent"

"x" in first column = don't ask respondents if they know them (we assume they do, no need to ask)

RANDOMISE

	<i>NSTK</i> <i>Kenne ich</i>	<i>NST</i> <i>Sagen die Wahrheit</i>	<i>NSC</i> <i>Sind kompetent</i>	
1. Öffentliche Gesundheitsbehörden	x			Wissen: 1. Ja 2. Nein
2. Agentur für Gesundheit und Ernährungssicherheit (AGES GmbH)				
3. Österreichische Fachstelle für Radon				

4. Ärzt:innen (Hausarzt/Hausärztin, Allgemeinmediziner:in ...)	x			Wahrheit und Kompetenz: 1. Stimme überhaupt nicht zu 2. Stimme nicht zu 3. Weder noch 4. Stimme zu 5. Stimme voll und ganz zu 9. Ich weiß es nicht/KA
12. Unternehmen, die Radioaktivität messen				
13. Dienstleister:innen für die Analyse von Innenräumen				
14. Baufirmen/-fachleute für Sanierungsarbeiten				
15. Wissenschaftler:innen (z. B. eines bestimmten Forschungsinstituts)				
16 Eigentümer:innen/Verwaltung von Radonbädern oder Heilstollen				

INTRO:

Sie sind jetzt ungefähr bei der Hälfte des Fragebogens angelangt.

Inwieweit stimmen Sie den folgenden Aussagen zu oder nicht zu?

Schweregrad für einen selber (zeigen Sie diesen Titel NICHT den Befragten)

RA12	Wenn ich bei einer hohen Radonkonzentration in meinem Zuhause nichts unternehme, wäre das eine ernsthafte Bedrohung für meine Gesundheit.	<div>1. Stimme überhaupt nicht zu</div> <div>2. Stimme nicht zu</div> <div>3. Weder noch</div> <div>4. Stimme zu</div> <div>5. Stimme voll und ganz zu</div> <div>9. Ich weiß es nicht/KA</div>
CHECK1	Bitte geben Sie für diese Aussage "Stimme zu" an. Dies ist eine Kontrollfrage.	
RA12.1	Keine Maßnahmen gegen eine hohe Radonkonzentration in meinem Zuhause zu ergreifen, wäre lebensbedrohlich.	
Schweregrad für andere (zeigen Sie diesen Titel NICHT den Befragten)		
RA12.2	Wenn meine Nachbar:innen eine hohe Radonkonzentration haben und nicht sanieren, wäre ihre Gesundheit ernsthaft in Gefahr.	
RA12.3	Wenn die Menschen in meiner Gemeinde das Radonrisiko angehen, können sie ernsthafte Gesundheitsprobleme aufgrund von Radon vermeiden.	

INTRO:

Jetzt möchten wir Ihre Meinung über die Gesundheitsgefährdung durch Radon erfahren und wie wahrscheinlich es ist, dass Radon gesundheitliche Probleme verursacht.

Eigene Anfälligkeit für einen selber (zeigen Sie diesen Titel NICHT den Befragten)		
RA13	Ich glaube, dass ich durch Radon Lungenkrebs bekommen kann, wenn ich die hohen Konzentrationen in meinem Zuhause nicht angehe.	1. Sehr unwahrscheinlich 2. Unwahrscheinlich 3. Weder noch 4. Wahrscheinlich 5. Sehr wahrscheinlich 9. Ich weiß es nicht/KA
RA14	Für wie wahrscheinlich halten Sie es, dass Sie krank werden, wenn Sie hohe Radonkonzentrationen nicht durch Sanierungsmaßnahmen beseitigen?	
RA14.1	Ich werde gesund bleiben, auch wenn ich die hohen Radonkonzentrationen in meinem Zuhause nicht saniere.	
Eigene Anfälligkeit für andere (zeigen Sie diesen Titel NICHT den Befragten)		
RA15	Wie hoch schätzen Sie die Wahrscheinlichkeit ein, dass Menschen in Ihrer Nachbarschaft krank werden, wenn diese hohe Radonkonzentrationen nicht beseitigen?	

INTRO:

Inwieweit stimmen Sie den folgenden Aussagen über die Sanierung von Wohnungen aufgrund von Radon zu oder nicht zu?

Wirksamkeit Sanierung (zeigen Sie diesen Titel NICHT den Befragten)		
RA17	Eine Sanierung des Wohngebäudes bietet einen wirksamen Schutz vor Radongefahren.	1. Stimme überhaupt nicht zu 2. Stimme nicht zu 3. Weder noch 4. Stimme zu 5. Stimme voll und ganz zu 9. Ich weiß es nicht/KA
RA18.1	Die Sanierung des Wohngebäudes schützt nicht vor hohen Radonkonzentrationen.	
RA19	Spezielle technische Einbauten würden die Radongefahr beseitigen.	
RA19.1	Spezielle technische Einbauten können Radon in Wohngebäuden, die ein Radonproblem haben, NICHT auf ein sicheres Niveau reduzieren.	

INTRO:

Inwieweit stimmen Sie den folgenden Aussagen zu oder nicht zu?

Selbstwirksamkeit Testen (zeigen Sie diesen Titel NICHT den Befragten)		
RA21	Ich bin sicher, dass ich es schaffen würde, die Radonkonzentration in meinem Zuhause zu testen, wenn ich das wollte.	1. Stimme überhaupt nicht zu 2. Stimme nicht zu 3. Weder noch 4. Stimme zu 5. Stimme voll und ganz zu 9. Ich weiß es nicht/KA
Selbstwirksamkeit Sanierung (zeigen Sie diesen Titel NICHT den Befragten)		
RA21.b	Ich bin NICHT sicher, dass ich es schaffen würde, meine Wohnung/mein Haus wirksam zu sanieren, wenn ich das wollte.	
RA22	Ich bin sicher, dass ich es schaffen würde, ein Bauunternehmen zu beauftragen, um die Radonkonzentration in meinem Zuhause zu senken, wenn ich das wollte.	
Selbstwirksamkeit Beschaffung von Informationen (zeigen Sie diesen Titel NICHT den Befragten)		
RA33	Ich bin sicher, dass ich im Falle einer hohen Radonkonzentration in meinem Zuhause die nötigen Informationen finde, um mich zu schützen.	

INTRO:

Inwieweit stimmen Sie den folgenden Aussagen zu oder nicht zu?

Allgemeine Selbstwirksamkeit (zeigen Sie diesen Titel NICHT den Befragten)		
RA22.c	Ich schaffe es immer, schwierige Probleme zu lösen, wenn ich mich nur genug anstrenge.	1. Stimme überhaupt nicht zu
RA22.d	Ich kann die meisten Probleme lösen, wenn ich den nötigen Aufwand betreibe.	2. Stimme nicht zu
RA22.e	Wenn ich mit einem Problem konfrontiert werde, kann ich in der Regel Lösungen finden.	3. Weder noch
		4. Stimme zu
		5. Stimme voll und ganz zu
		9. Ich weiß es nicht/KA
Wahrgenommene Verhaltenskontrolle (zeigen Sie diesen Titel NICHT den Befragten)		
RA22.a	Ich bin zuversichtlich, dass ich bei Bedarf 50 Euro für einen Radontest aufbringen könnte.	1. Stimme überhaupt nicht zu

RA22.b	Ich bin zuversichtlich, dass ich bei Bedarf 3000 Euro für eine Radonsanierung aufbringen könnte.	2. Stimme nicht zu 3. Weder noch 4. Stimme zu 5. Stimme voll und ganz zu 9. Ich weiß es nicht/KA
---------------	--	--

Wahrgenommene Belastung (zeigen Sie diesen Titel NICHT den Befragten)

RA23.1	Ich glaube, dass eine Reduktion der Radonkonzentration in meinem Zuhause mehr Ressourcen erfordern würde, als ich habe.	<div>1. Stimme überhaupt nicht zu</div> <div>2. Stimme nicht zu</div> <div>3. Weder noch</div> <div>4. Stimme zu</div> <div>5. Stimme voll und ganz zu</div> <div>9. Ich weiß es nicht/KA</div>
RA23.2	Ich glaube, dass die Reduktion der Radonkonzentration eine Belastung für mich wäre.	
Wahrgenommene Kosten (zeigen Sie diesen Titel NICHT den Befragten)		
RA23	Ich glaube, dass die Kosten für die Sanierung meiner Wohnung/meines Hauses zur Verringerung der Radonkonzentration in Innenräumen gering sind.	
RA26	Ich denke, ich könnte mich problemlos von einem örtlichen Experten bzw. einer örtlichen Expertin persönlich beraten lassen, wie ich die Radonkonzentration Zuhause kontrollieren kann.	
Wahrgenommene Einfachheit (zeigen Sie diesen Titel NICHT den Befragten)		
RA24	Ich glaube, dass das Verfahren zur Radonmessung meiner Wohnung/meines Hauses einfach ist.	
RA25	Ich glaube, dass das Verfahren zur Sanierung meiner Wohnung/meines Hauses aufgrund von Radon schwierig ist.	

Ästhetische Auswirkungen (zeigen Sie diesen Titel NICHT den Befragten)

RA51	Eine Sanierung wegen einer zu hohen Radonkonzentration würde sich negativ auf das Erscheinungsbild meines Zuhauses auswirken.	1. Stimme überhaupt nicht zu 2. Stimme nicht zu 3. Weder noch 4. Stimme zu 5. Stimme voll und ganz zu
CHECK2	Bitte geben Sie für diese Aussage "Stimme überhaupt nicht zu" an. Dies ist eine Kontrollfrage.	
Wirtschaftliche Auswirkungen (zeigen Sie diesen Titel NICHT den Befragten)		

RA51.b	Ein Radonproblem kann den Wert einer Immobilie beeinflussen.	9. Ich weiß es nicht/KA
---------------	--	-------------------------

INTRO:

Inwieweit stimmen Sie den folgenden Aussagen zu oder nicht zu?

Subjektive Norm (zeigen Sie diesen Titel NICHT den Befragten)		
RA34	Die meisten Menschen, die mir wichtig sind, sind dagegen, dass ich meine Wohnung/mein Haus auf Radon teste.	1. Stimme überhaupt nicht zu 2. Stimme nicht zu 3. Weder noch 4. Stimme zu 5. Stimme voll und ganz zu 9. Ich weiß es nicht/KA
RA34b	Die meisten Menschen, die mir wichtig sind, sind dafür, dass ich bei Bedarf meine Wohnung/mein Haus auf Radon saniere.	
RA34.1	Im Allgemeinen möchten die Menschen, die mir wichtig sind, dass ich über Radon informiert bin.	
RA34.2	Menschen, die mir wichtig sind, sind nicht an meinem Verhalten in Bezug auf Radon in meinem Zuhause interessiert.	

Antizipierte Emotionen (zeigen Sie diesen Titel NICHT den Befragten)		
RA28	FILTER: IF RA22.b = 3, 4, 5 Ich würde es bedauern, wenn ich meine Wohnung/mein Haus nicht gegen Radon saniert hätte und deshalb Lungenkrebs bekommen würde.	1. Stimme überhaupt nicht zu 2. Stimme nicht zu 3. Weder noch 4. Stimme zu 5. Stimme voll und ganz zu 9. Ich weiß es nicht/KA
RA29	FILTER: IF RA22.b = 3, 4, 5 Ich würde mich schämen, meine Wohnung/mein Haus nicht zu sanieren, wenn die Radonkonzentration in Innenräumen den Referenzwert überschreitet.	
RA29.a	FILTER: IF RA22.b = 3, 4, 5 Ich würde mich schuldig fühlen, weil ich in einer Wohnung/einem Haus mit hohen Radonkonzentrationen wohne, das ich nicht saniert habe.	

INTRO:

Inwieweit stimmen Sie den folgenden Aussagen zu oder nicht zu?

Deskriptive Norm RANDOMISE (zeigen Sie diesen Titel NICHT den Befragten)		
RA35	Ich glaube, die meisten Menschen in meiner Nachbarschaft haben ihre Wohnungen/Häuser auf Radon in Innenräumen getestet.	1. Stimme überhaupt nicht zu 2. Stimme nicht zu 3. Weder noch 4. Stimme zu 5. Stimme voll und ganz zu 9. Ich weiß es nicht/KA
RA35a	Ich glaube, dass die meisten Menschen, die ich kenne, etwas im Zusammenhang mit Radon in Innenräumen getan haben oder tun.	
RA36	Ich glaube, die meisten Menschen in meiner Nachbarschaft haben ihre Wohnungen/Häuser saniert, wenn die Radonwerte in Innenräumen die Grenzwerte überschritten haben.	
RA37	Soweit ich weiß, haben die meisten meiner Freund:innen, die in der gleichen Gegend wohnen, ihre Wohnungen/Häuser NICHT testen lassen.	
Injunktive moralische Normen (zeigen Sie diesen Titel NICHT den Befragten)		
IMN1	Ich denke, dass die Menschen in meiner Gemeinde die Untersuchung auf Radon in Innenräumen als moralische Verpflichtung betrachten würden.	1. Stimme überhaupt nicht zu 2. Stimme nicht zu 3. Weder noch 4. Stimme zu 5. Stimme voll und ganz zu 9. Ich weiß es nicht/KA
IMN2	Ich denke, andere betrachten Radontests und -sanie- rung als Bürgerpflicht.	
IMN3	Ich denke, die Menschen in meiner Gemeinde halten Maßnahmen gegen Radon für moralisch richtig.	
Moralische Wertvorstellungen (zeigen Sie diesen Titel NICHT den Befragten)		
RA39	Ich halte es für meine moralische Pflicht, auf Anraten Sanierungsmaßnahmen gegen Radon in Innenräumen einzuleiten.	1. Stimme überhaupt nicht zu 2. Stimme nicht zu 3. Weder noch 4. Stimme zu 5. Stimme voll und ganz zu 9. Ich weiß es nicht/KA
RA38	Es liegt in meiner Verantwortung als Haushaltsmitglied, die Radonwerte in Innenräumen zu testen.	
RA38.a	Es liegt NICHT in meiner Verantwortung als Haushaltsmitglied, meine Wohnung/mein Haus sanieren zu lassen, falls dies erforderlich ist.	

RA38.b	Aufgrund meiner persönlichen Werte glaube ich, dass es wichtig ist, Radonprobleme in Innenräumen anzugehen.	
---------------	---	--

Wahrnehmung der gesundheitlichen Auswirkungen (zeigen Sie diesen Titel NICHT den Befragten)		
RA37.1	Ich kenne Menschen, die aufgrund von Radon gesundheitliche Probleme haben könnten.	1. Stimme überhaupt nicht zu 2. Stimme nicht zu 3. Weder noch 4. Stimme zu 5. Stimme voll und ganz zu 9. Ich weiß es nicht/KA

Stigma (zeigen Sie diesen Titel NICHT den Befragten)		
ST1	Ich würde mich schämen, wenn ich Radon in meinem Zuhause habe.	1. Stimme überhaupt nicht zu 2. Stimme nicht zu 3. Weder noch 4. Stimme zu 5. Stimme voll und ganz zu 9. Ich weiß es nicht/KA
ST2	Wenn mein Zuhause einen hohen Radonwert hätte, würde ich es geheim halten, damit andere nichts davon erfahren.	
ST3	Radon zuhause zu haben, würde mir das Gefühl geben, ein schlechter Mensch zu sein.	
ST4	Ich würde sehr vorsichtig sein, wem ich erzähle, dass ich Radon in meinem Zuhause habe.	

Sozialer Einfluss (zeigen Sie diesen Titel NICHT den Befragten)		
SIS1	Ich beobachte andere nicht, um neue Dinge zu lernen	1. Stimme überhaupt nicht zu 2. Stimme nicht zu 3. Weder noch 4. Stimme zu 5. Stimme voll und ganz zu 9. Ich weiß es nicht/KA
SIS2	Ich vergleiche mich nicht mit anderen Menschen	
SIS3	Ich ziehe es vor, so zu handeln, wie alle anderen handeln	
SIS4	Wenn ich merke, dass andere an etwas arbeiten, das für mich wichtig ist, möchte ich auch damit anfangen	
SIS5	Ich arbeite nicht gerne mit anderen zusammen	
SIS6	Ich konkurriere nicht gerne mit anderen	
SIS7	Ich genieße es, wenn meine Leistungen öffentlich gewürdigt werden	

INTRO:

Wir befinden uns im letzten Teil des Fragebogens. Inwieweit stimmen Sie den folgenden Aussagen in Bezug auf Informationen über Radon zu oder nicht zu?

Systematische Verarbeitung RANDOMISE (zeigen Sie diesen Titel NICHT den Befragten)		
INPR1	Um umfassend über die Sanierung von Wohngebäuden informiert zu sein, denke ich, dass ich besser informiert bin, je mehr Sichtweisen ich einhole.	1. Stimme überhaupt nicht zu 2. Stimme nicht zu 3. Weder noch 4. Stimme zu 5. Stimme voll und ganz zu 9. Ich weiß es nicht/KA
INPR2	Ich habe die Informationen über die Radonsanierung sehr aufmerksam verfolgt.	
INPR3	Als das Thema Radonsanierung aufkam, habe ich versucht, mehr darüber zu erfahren.	
INPR4	Es war wichtig für mich zu klären, wie ich mein Zuhause sanieren sollte.	
INPR5	Als ich auf Informationen über die Radonsanierung von Wohngebäuden stieß, habe ich sie sorgfältig geprüft.	
Heuristische Verarbeitung RANDOMISE (zeigen Sie diesen Titel NICHT den Befragten)		
INPR6	Bei Themen wie der Radonsanierung verlasse ich mich einfach auf mein Bauchgefühl.	1. Stimme überhaupt nicht zu 2. Stimme nicht zu 3. Weder noch 4. Stimme zu 5. Stimme voll und ganz zu 9. Ich weiß es nicht/KA
INPR7	Frühere Erfahrungen mit gesundheitlichen Problemen haben es mir leichter gemacht, mir eine Meinung über die Notwendigkeit einer Sanierung meiner Wohnung/meines Hauses zu bilden.	
INPR8	In der Frage der Sanierung vertraue ich einfach den Expert:innen und respektiere ihre Empfehlungen.	
INPR9	Bei Entscheidungen über die Radonsanierung orientiere ich mich an den Menschen in meinem Umfeld, z. B. an der Familie und den Nachbar:innen.	
INPR10	Ich könnte mir leicht eine Meinung über die Notwendigkeit einer Sanierung meiner Wohnung/meines Hauses bilden, ohne zusätzliche Informationen einzuholen, und zwar auf der Grundlage meines vorhandenen Wissens.	

Vollständigkeit der Informationen (zeigen Sie diesen Titel NICHT den Befragten)		
RA30	Ich fühle mich nicht gut darüber informiert, welche Maßnahmen im Zusammenhang mit den Radonwerten in Innenräumen erforderlich sind.	1. Stimme überhaupt nicht zu 2. Stimme nicht zu 3. Weder noch 4. Stimme zu 5. Stimme voll und ganz zu 9. Ich weiß es nicht/KA
RA31	Es gibt genügend Informationen, um zu entscheiden, ob ich zu Hause einen Radontest durchführen sollte.	
Informationsunsicherheit (zeigen Sie diesen Titel NICHT den Befragten)		
RA50	Die Informationen über die gesundheitlichen Auswirkungen von Radon sind noch zu unsicher, um darauf basierend Maßnahmen zu ergreifen.	
Affektive Reaktion auf Informationen (zeigen Sie diesen Titel NICHT den Befragten)		
RA10	Informationen über Radon machen mir Sorgen.	
RA11	Informationen über Radon machen mich nervös.	
Präferenz für Radon-Informationen nach der Erhebung (zeigen Sie diesen Titel NICHT den Befragten)		
MINF1	Welcher Informationskanal wäre für Sie am besten geeignet, um mehr Informationen über Radon zu erhalten? ! (mehrere Optionen) RANDOMISE 2-11	1. Ich bin nicht an weiteren Informationen über Radon interessiert 2. Fernsehen 3. Radio 4. Zeitung 5. Flugblatt 6. Personalisiertes Informationsschreiben 7. Informationen in der Schule 8. Soziale Medien 9. Treffen mit der örtlichen Gemeinschaft 10. Telefon 11. E-Mail 12. Sonstiges, bitte angeben 99. Ich weiß es nicht/KA

DEBRIEF:

Vielen Dank, dass Sie an dieser Umfrage teilgenommen haben. Diese Untersuchung wurde im Rahmen des europäischen Forschungsprojekts RadoNorm durchgeführt, siehe <https://www.radonorm.eu>. Wenn Sie Fragen oder Bedenken zu dieser Studie und den angewandten Forschungsverfahren haben, können Sie sich an die Österreichische Fachstelle für Radon wenden. Weitere Informationen über Radon, Tests und Sanierungen finden Sie unter

<https://www.radon.gv.at/>

FEHLERMELDUNGEN UND ANWEISUNGEN

Explanation	English text	German translation
(when respondent wants to proceed without giving an answer)	An answer is required	Eine Antwort ist erforderlich.
(in dropdown menu for postal codes, this is the first line that is always visible and when you click on it the entire list appears)	Please select...	Bitte auswählen...
(when try to enter --4 or 1.5 or ABC)	Invalid response. Please enter digits only.	Ungültige Antwort. Bitte geben Sie nur Ziffern ein.
(construction year of house)	Answer {3456} is too big, maximum is {2019}	Die Antwort {3456} ist zu groß, Maximum ist {2019}.
	The answer "I don't know" cannot be used in conjunction with other answers	Die Antwort „Ich weiß nicht“ kann nicht in Verbindung mit anderen Antworten verwendet werden.
	Please specify an answer for {question 200}	Bitte geben Sie eine Antwort für {Frage 200} an.
(in age question)	Answer {1000} is too small, minimum is {1900}	Die Antwort {1000} ist zu klein, Minimum ist {1900}.
When click I do not consent at very first question	These are all the questions we have for you today. Thank you for your time. Click '>' to finish.	Das sind alle Fragen, die wir heute an Sie haben. Vielen Dank für Ihre Zeit. Klicken Sie zum Abschluss auf „>“.
	Answer {answer} has too many fractional digits, maximum is {maximumDigits}	Die Antwort {answer} hat zu viele Nachkommastellen, das Maximum ist {maximumDigits}.
	Answer {answer} is too long, maximum is {numberOfCharacters}	Die Antwort {answer} ist zu lang, die maximal erlaubte Zeichenanzahl beträgt {numberOfCharacters}.
	Answer {answer} is not in the permitted range, permitted range is {range}	Die Antwort {answer} liegt nicht im zulässigen Bereich, der zulässiger Bereich liegt bei {range}.
	Too many answers, maximum is {maximum}	Zu viele Antworten, Maximum ist {maximum}.
	Too few answers, minimum is {minimum}	Zu wenige Antworten, Minimum ist {minimum}.
(when clicking 'back' in the browser instead of in the interviewing page)	Do not use browser navigation buttons, use interview buttons instead	Bitte verwenden Sie keine Browser-Navigationsschaltflächen, sondern stattdessen die Interviewschaltflächen.